

# 知識工学

岡山大学大学院  
講師 竹内孔一

1

## 今日の内容

- 命題論理と非単調推論
  - 閉世界仮説
  - サーカムスクリプション

2

## 知識の記述

- 記号論理 (symbolic logic)
  - ブール代数(boolean algebra)を利用した記述
    - 命題論理と述語論理
    - 真 T か 偽 F を利用して意味を記述

### 述語論理(例)

人間: Human (x) 例えは Human(Ichiro): T  
Human (桃太郎) : F ? (架空の人間)

### 推論(三段論法)

Human (x) -> Animal (x)    Human (x) -> OnEarth (x)  
Animal (x) -> OnEarth (x)

断片的な知識から問題を解決できる 例) 太郎は地上にいる?

3

## 記号論理

- 問題点
  - 知識を断片的に増やすと矛盾が起きる
    - 自動的に矛盾を見つける (Shapiro 81)
    - 矛盾もうまくとりこんで処理
      - サーカムスクリプション (McCarthy 80)
  - 例) 鳥は飛ぶ, ペンギンは鳥, → ペンギンは飛ぶ×
  - 述語をいくつ増やすとどう利用できるか不明
    - 漠然と述語を増やしても見通しが無い
  - 程度(とても良い, 多分雨)は扱いにくい

4

## 練習

- 次の文章を述語論理で記述せよ
  - 風邪ならば熱と鼻水がでる
  - 花粉症ならば鼻水が出るが熱は無い
- 述語論理の矢印 → の左と右の項の包含関係を考えよ(どっちが大きい?)

5

## 非単調性について

- 非単調性とは
  - 例外を加えることで定理が否定され導かれる理論が減少すること
- 非単調性の取り扱い
  - 範囲を限定する
    - 閉世界仮説
  - 論理体系に取り込む
    - 極小限定(サーカムスクリプション)
  - 論理の拡張
    - デフォルト推論 (推論を拡張)
    - ATMS (仮説を導入)

6

## 閉世界仮説

### 閉世界仮説

- Pが証明できない限りPは成立しないと考える
  - 推論の拡張
  - もし論理式Pが成立しないなら $\sim P$ を加える

デフォルト推論の定式化を利用

$$\frac{M \neg P}{\neg P}$$

様相記号Mを使うとデフォルト推論によって閉世界仮説は表現できる

7

## サーカムスクリプション(極小限定)

### サーカムスクリプションとは

- 知っている例外以外は矛盾が無いと仮定
- 例外を新たに $q(x)$ という論理式に入れて矛盾を自動で防ぐ計算
- $q(x)$ は知ってる例外のみ最小にとりまとめる

### 使い方

- 論理式の集合Lのとき下記の式にあてはめる
- 例外をとりまとめた新しい論理式 $q(x)$ が得られる

$$L(q(x)) \wedge \forall x(q(x) \rightarrow P(x)) \rightarrow \forall x(P(x) \rightarrow q(x))$$

2階の論理式

8

## サーカムスクリプション

### 式の感覚的解釈

- Lは問題にしたい論理式のすべてを成立させる
- $P(x)$ は求めたい述語に置き換える
- $q(x)$ は求める未知の述語
- $q(x) \rightarrow P(x)$  で  $P(x) \rightarrow q(x)$  は包含関係を同じにする



$$L(q(x)) \wedge \forall x(q(x) \rightarrow P(x)) \rightarrow \forall x(P(x) \rightarrow q(x)) \quad (1)$$

前提

帰結

9

## 適用例

例外: 哺乳類はほとんど胎生だがカモノハシは違う

まず、哺乳類で胎生のものを  $nn(x)$  という述語を置いて論理式系Lを作成する

$$L = \{ \forall x(\text{哺乳類}(x) \wedge \neg nn(x) \rightarrow \text{胎生}(x)) \wedge \forall x(\text{カモノハシ}(x) \rightarrow nn(x)) \}$$

- このLの  $nn(x)$  に対してサーカムスクリプションを適用する
- (1)式の  $P(x)$  を  $nn(x)$  に置き換える
  - (1)式の  $L(q(x))$  に上記のLを代入する  
この時、 $P(x)$  は全て  $q(x)$  に置き換える
  - 求めるのは  $q(x)$

10

$$L(q(x)) \wedge \forall x(q(x) \rightarrow P(x)) \rightarrow \forall x(P(x) \rightarrow q(x)) \quad (1)$$



$$L = \{ \forall x(\text{哺乳類}(x) \wedge \neg nn(x) \rightarrow \text{胎生}(x)) \wedge \forall x(\text{カモノハシ}(x) \rightarrow nn(x)) \} \quad (2)$$

(2)を(1)に代入して、 $nn(x)$ を $P(x)$ に書き換える  
さらに、 $L(q(x))$ では  $P(x)$ をすべて $q(x)$ に書き換える

$$\forall x(\text{哺乳類}(x) \wedge \neg q(x) \rightarrow \text{胎生}(x)) \wedge \forall x(\text{カモノハシ}(x) \rightarrow q(x)) \wedge \forall x(q(x) \rightarrow nn(x)) \rightarrow \forall x(nn(x) \rightarrow q(x)) \quad (3)$$

(3)式成立のために、この前提部分が成立する必要がある

11

(3)式の前提の部分を書き換えていく

$$\forall x(\text{哺乳類}(x) \wedge \neg q(x) \rightarrow \text{胎生}(x)) \wedge \quad (3-1)$$

$$\forall x(\text{カモノハシ}(x) \rightarrow q(x)) \wedge \quad (3-2)$$

$$\forall x(q(x) \rightarrow nn(x)) \quad (3-3)$$

(3-1)について

$$\forall x(\neg \text{哺乳類}(x) \vee q(x) \vee \text{胎生}(x))$$

$$\forall x(q(x) \vee \neg \text{哺乳類}(x) \vee \text{胎生}(x))$$

$$\forall x(\neg q(x) \rightarrow \neg \text{哺乳類}(x) \vee \text{胎生}(x))$$

$$\forall x(q(x) \leftarrow \text{哺乳類}(x) \wedge \neg \text{胎生}(x)) \quad (4)$$

よって (4)  $\wedge$  (3-2) なので

$$\forall x((\text{哺乳類}(x) \wedge \neg \text{胎生}(x)) \vee \text{カモノハシ}(x) \rightarrow q(x)) \quad (5)$$

12

さらに(5)と (3-3)から

$$\forall x((\text{哺乳類}(x) \wedge \neg \text{胎生}(x)) \vee \text{カモノハシ}(x) \rightarrow \text{nn}(x)) \quad (6)$$

一方(3)の帰結から

$$\forall x(\text{nn}(x) \rightarrow q(x))$$

よってnn(x)とq(x)は等しくなり(5)式から

$$\forall x(\text{nn}(x) \rightarrow (\text{哺乳類}(x) \wedge \neg \text{胎生}(x)) \vee \text{カモノハシ}(x)) \quad (7)$$

つまり未知の論理式nn(x)はカモノハシかまたは哺乳類の中で胎生ではないもの

これは不要なので削除した(8)が求めたいもの

$$\forall x(\text{nn}(x) \rightarrow \text{カモノハシ}(x)) \quad (8)$$

13

## ATMS

- Assumption-based TMS
  - TMS: 真理維持システム
  - 仮説集合から部分的に成立する部分の同定
  - 仮説が成り立つ根拠の保持
  - 成立してはいけない帰結を指定

14